

# Emociones de inseguridad determinantes de la desconfianza hacia la autoridad pública

Cruz García Lirios

## Resumen

En virtud de que los estudios de las emociones relativas a la inseguridad han asentado asociaciones directas, positivas y significativas con la evaluación de políticas de prevención del delito o combate a la delincuencia, el objetivo de este análisis fue establecer las relaciones entre factores emocionales y evaluaciones de la procuración de justicia. Para tal propósito, se utilizó una muestra no probabilística de 170 habitantes de una comunidad. Se estimó la confia-

## Abstract

*Given that the study of emotions concerning insecurity have established direct significant and positive relationships with the evaluation of crime prevention policies or fighting crime, the objective of this study was to establish relationship between emotional factors and evaluations of law enforcement. For this purpose we used a nonrandom sample of 170 residents of a community. We estimated the reliability and validity of five inventories that measured anxiety, worry,*

CRUZ GARCÍA LIRIOS. Unidad Académica Profesional Huehuetoca, Academia de Trabajo Social, Universidad Autónoma del Estado de México [garcialirios@terra.com].

*Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 16, núm. 2, julio-diciembre 2014, pp. 171-184. Fecha de recepción: 10 de julio de 2013. Fecha de aceptación: 23 de septiembre de 2013.

bilidad y la validez de cinco inventarios que midieron ansiedad, preocupación, enojo y miedo a eventos cotidianos de inseguridad, así como desconfianza hacia las autoridades. A partir de un modelo estructural y parámetros de dependencia, ajuste y residuales ( $X^2 = 1.0808$ , 3 gl,  $p = .613$ , GFI = .984, AGFI = .921, NFI = .867, RMR = .058, RMSEA = .090), se aceptaron nueve de once hipótesis, de las cuales sólo la relación entre ansiedad y enojo, así como miedo y desconfianza se consideraron espurias, aunque la preocupación determinó la desconfianza ( $\beta = .26$ ). Los resultados fueron discutidos con los hallazgos reportados por la literatura.

*anger and fear in everyday events of insecurity and also distrust to authorities. From a structural model, dependence parameters and residual fit ( $X^2 = 1.0808$ , 3 gl,  $p = .613$ , GFI = .984, AGFI = .921, NFI = .867, RMR = .058, RMSEA = .090), nine out of eleven hypothesis were accepted which only the relationship between anxiety and anger, as well as fear and distrust were considered spurious, although concern determined to mistrust ( $\beta = .26$ ). The results were compared with the findings reported in the literature.*

**KEYWORDS**

*crime, safety, emotions, caring, trust.*

**PALABRAS CLAVE**

delincuencia, seguridad, emociones, preocupación, confianza.

---

**E**n el marco de la seguridad pública, la relación entre los ciudadanos y las autoridades locales puede analizarse a partir de sus emociones (tabla 1). La opinión pública, en tanto evaluadora de las políticas públicas, está conformada más por sentimientos que por razonamientos en torno del sistema judicial. En este sentido, la clase política en referencia a la esfera civil es evaluada por afectos que se derivan de su acción gubernamental en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia organizada.

Las emociones, a diferencia de los razonamientos, son procesos automáticos, improvisados y heurísticos que activan experiencias con personas u objetos en situaciones de riesgo o incertidumbre.

Tabla 1. Estado del arte

| Año  | Autor                               | Muestra               | Instrumentos                          | Hallazgos   |
|------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|---|
| 2010 | Bolívar, Contreras, Jiménez y Chauv | Estudiantes (N = 227) | Escala de actitudes hacia el robo     | Establecieron diferencias significativas entre hombres y mujeres ( $F = 8.09$ ; $p = .005$ ), así como entre entrevistados y grupos focales ( $F = 49.61$ ; $p = .000$ ) respecto del robo.   |
| 2010 | Elizalde                            | Profesores (N = 130)  | Modos de afrontamiento de estrés      | Determinó diferencias significativas entre edad y sexo respecto de estilos de afrontamiento de la violencia; apoyo social, autocontrol, confrontación, responsabilidad, distanciamiento y evitación.  |
| 2010 | Fernández, Revilla y Domínguez      | Estudiantes (N = 8)   | Análisis de contenido                 | Las emociones (nerviosismo, ansiedad, disgusto, repugnancia, horror, enojo, miedo, catarsis e insensibilidad) inmediatas de los contenidos de la televisión propician narrativas de responsabilidad y culpa. Son construcciones derivadas de discursos mediáticos en los que se entrelazan valores, actitudes y acciones. La primera reacción ante la inseguridad y la violencia es emocional.  |
| 2010 | Gibson, Sullivan, Jones y Piquero   | Residentes (N = 8772) | Self-Control Temperament Instrument   | Encontraron efectos significativos del contexto del barrio sobre el autocontrol, aunque las características individuales en interrelación con las características del barrio diluyeron la varianza explicada. En el caso de los estilos parentales de supervisión ( $r = .07$ ), entusiasmo ( $r = -.08$ ) y hostil ( $r = -.10$ ), correlacionaron significativamente con el autocontrol.  |
| 2010 | Malone                              | Estudiantes           | Latin American Public Opinion Project | En ciudades con una alta tasa de criminalidad, la confianza en el sistema de justicia está determinada por el temor a la delincuencia local ( $\beta = -.146$ ; $p = .000$ ), la evaluación de la acción institucional ( $\beta = .737$ ; $p = .000$ ), la edad ( $\beta = -.0004$ ; $p = .05$ ), el tamaño del municipio ( $\beta = -.052$ ; $p = .05$ ). La confianza hacia la policía es influida por la victimización personal ( $\beta = -.175$ ; $p = .000$ ), la delincuencia local ( $\beta = -.154$ ; $p = .0000$ ), la evaluación de la acción gubernamental ( $\beta = .437$ ; $p = .001$ ). La confianza en los derechos humanos está afectada por la delincuencia local ( $\beta = -.091$ ; $p = .0000$ ), la evaluación institucional ( $\beta = .558$ ; $p = .000$ ), el sexo masculino ( $\beta = -.158$ ; $p = .000$ ) y el tamaño del municipio ( $\beta = -.046$ ; $p = .05$ ). En el caso de las ciudades con un bajo índice delictivo, destaca la evaluación de las instituciones como predictor de la confianza en el sistema de justicia |

Tabla 1. Estado del arte (continuación)

| Año  | Autor                      | Muestra              | Instrumentos   | Hallazgos   |
|------|----------------------------|----------------------|--|---|
| 2010 | Oliva, Hernández y Calleja | Residentes (N = 825) | Inventario estado rasgo y expresión de ira (STAXI-2)   | <p>(<math>\beta = .585</math>; <math>p = .000</math>), la policía (<math>\beta = .567</math>; <math>p = .000</math>) y los derechos humanos (<math>\beta = .324</math>; <math>p = .000</math>). La atención a las noticias en la radio incidió sobre la confianza en el sistema (<math>\beta = .078</math>; <math>p = .010</math>) y los derechos humanos (<math>\beta = .112</math>; <math>p = .05</math>). En el caso del seguimiento de la delincuencia en la prensa, influyó negativamente en la confianza al sistema (<math>\beta = -.091</math>; <math>p = .05</math>), la policía (<math>\beta = -.092</math>; <math>p = .05</math>) y los derechos humanos (<math>\beta = -.129</math>; <math>p = .05</math>).</p> <p>Los deseos de expresar ira correlacionaron con la expresión externa de ira (.616; <math>p &lt; .05</math>) y con el control externo de la ira (-.271; <math>p &lt; .05</math>). El sentimiento de ira con el temperamento iracundo (.598; <math>p &lt; .05</math>) y con el control externo de la ira (-.301; <math>p &lt; .05</math>). El temperamento iracundo con la expresión externa (.618; <math>p &lt; .05</math>) y con el control externo (-.387; <math>p &lt; .05</math>). La reacción de ira con la expresión externa (.479; <math>p &lt; .05</math>) y con el control externo (-.142; <math>p &lt; .05</math>). El control interno con la expresión externa (-.209; <math>p &lt; .05</math>). Por último, la expresión interna con la expresión externa (.412). Detectaron diferencias significativas entre hombres y mujeres en referencia al sentimiento de ira (<math>t = 1.992</math>; <math>p &lt; .05</math>), el temperamento iracundo (<math>t = -2.112</math>; <math>p &lt; .05</math>) y el control interno (<math>t = -2.965</math>; <math>p &lt; .05</math>).</p> |
| 2010 | Ruiz                       | Residentes (N = 400) | Escala de eficacia colectiva, escala de cultura ciudadana, escala de clima emocional, escala de miedo difuso al delito, escala de satisfacción con la policía, escala de miedo concreto, escala de victimización | <p>El nivel socioeconómico correlacionó con el temor al delito (-.149), eficacia colectiva (.191), cultura ciudadana (.269), victimización (-.117), clima emocional (.274). Asimismo, la victimización se asoció con temor al delito (.201), eficacia colectiva (.258), cultura ciudadana (.223), satisfacción con la policía (-.136), clima emocional (.3999). Por su parte, el temor al delito se relacionó con eficacia colectiva (-.264), cultura ciudadana (-.315), satisfacción con la policía (-.242), con la victimización (.170) y el clima emocional (-.475). La eficacia colectiva se vinculó con cultura ciudadana (-.554), satisfacción con la policía (.229) y el clima emocional (.382). La cultura ciudadana correlacionó con la satisfacción con la policía (.358), la victimización (-.142) y con el clima emocional (-.567). La satisfacción con la policía se vinculó con la victimización (.114) y el clima emocional (.333). Por último, la victimización con el clima emocional (-.295).</p>   |

| Año  | Autor  | Muestra               | Instrumentos   | Hallazgos  |
|------|--|-----------------------|--|--|
| 2010 | Sánchez y Cerezo                                       | Estudiantes (N = 426) | Test <i>Bullying</i>   | Encontraron diferencias entre agresores y víctimas. Los primeros manifestaron necesidades económicas y sociales de integración escolar y los segundos, necesidades afectivas parentales. A medida que se cumplen características de sexo, edad y escolaridad, se incrementan las probabilidades de riesgo y vulnerabilidad de la violencia <i>bullying</i> . |
| 2010 | Silveira, Assunção, Figueiredo y Beato                 | Estudiantes           | Cuasi-experimento  | El programa de prevención del delito implementado en una favela de violencia media resultó poco significativo en otras favelas más violentas de la ciudad de Belo Horizonte. El número de homicidios antes y después del programa no varió significativamente.   |
| 2011 | Álvarez, Núñez, Álvarez, Dobarro, Rodríguez y González | Estudiantes (N = 638) | Cuestionario de violencia escolar revisado   | Establecieron correlaciones positivas entre la violencia cotidiana y la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación. Hallaron diferencias significativas entre sexos y entre centro y periferia espacial.  |
| 2012 | García   | 188 estudiantes       | Escalas de percepción del accionar policiaco, inseguridad pública, mediatizada del accionar policiaco y mediatizada del accionar gubernamental | La percepción mediática del accionar gubernamental se reflejó de modo positivo en la percepción de la inseguridad pública ( $\beta = .36; p < .001$ ).   |

En el caso de la información difundida por los medios de comunicación, las emociones incrementan o disminuyen el contenido de un mensaje. Es decir, la ciudadanía que experimentó y desea informarse sobre un acontecimiento específico está expuesta a procesar emocionalmente la información circundante, empero, una vez que el evento ha ocurrido, la persuasión se disipa poco a poco. El ciclo reinicia cuando otro evento es esperado como una amenaza que por su lejanía sólo provocará preocupación, aunque su cercanía implica una acción concreta para afrontar el problema.

En materia de seguridad pública, los estudios psicológicos de las emociones han identificado la ansiedad, el enojo, la preocupación, el miedo y la desconfianza como factores de estrés referentes a experiencias de agresión, robo, secuestro, extorsión, asesinato o violación (Fernández, Revilla y Domínguez, 2010; Oliva, Hernández y Callejau, 2010); han establecido diferencias significativas entre hombres y mujeres, así como entre los grupos a los que pertenecen o quieren pertenecer al haber presenciado o sufrido alguna experiencia delictiva (Bolívar, Contreras, Jiménez *et al.* 2010; Elizalde, 2010; Sánchez y Cerezo, 2010); han relacionado los contextos socioeconómicos y territoriales con el manejo de emociones (Gibson, Sullivan, Jones *et al.*, 2010); y sobre todo, han determinado una correspondencia directa y positiva entre la confianza hacia las autoridades y la gobernanza local (Malone, 2010; Ruiz, 2010; Silveira, Assunção, Figueiredo *et al.*, 2010). Asimismo, esas relaciones de experiencias cara a cara fueron corroboradas en experiencias delictivas mediante tecnologías de información (Álvarez, Núñez, Álvarez *et al.*, 2011; García, 2012).

Sin embargo, los instrumentos para medir las emociones relativas a la seguridad pública han sido desarrollados considerándolos como evidencia de evaluación de políticas públicas o como un diagnóstico del estrés ciudadano ante la acción gubernamental. A partir de dichos criterios, los instrumentos han ponderado de manera directa la opinión pública en torno del delito, soslayando la cotidianidad en la que está inmersa la sociedad civil y que se deriva de las decisiones gubernamentales de procuración de justicia.

En este tenor, las experiencias cotidianas en el transporte, durante un paseo o una llamada telefónica, estarían ligadas con acontecimientos de

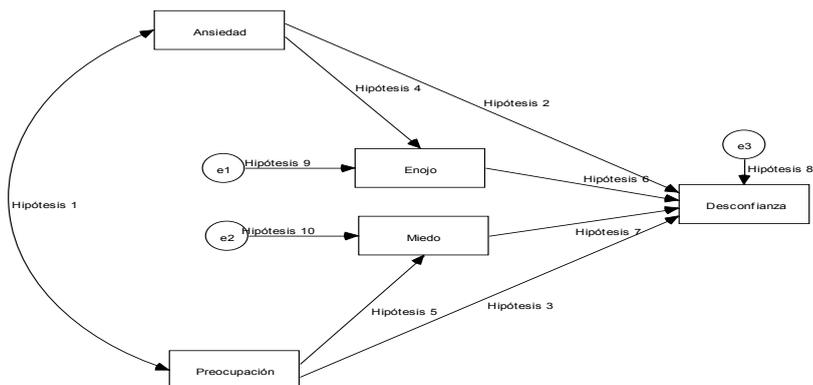
violencia, como asaltos, secuestros, extorsiones, asesinatos o desapariciones, que podrían disminuir o incrementar la confianza en los instrumentos de seguridad pública como la policía judicial, ministerio público o tecnologías de vigilancia. En esos procesos, las emociones determinarían la evaluación de las autoridades a partir de activar experiencias directas o indirectas con la delincuencia.

¿Cuáles son las relaciones entre la ansiedad, la preocupación, el enojo y el miedo ante la acción gubernamental de prevención del delito o combate a la delincuencia?

## **Hipótesis**

Las experiencias emocionales cotidianas de los ciudadanos se asocian de modo directo con sus evaluaciones de las autoridades en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia (figura 1). En tal sentido, en un evento de riesgo e incertidumbre, la ansiedad estaría vinculada con la preocupación (hipótesis 1), ya que un incremento en esta última podría generar desconfianza en las autoridades (hipótesis 2); empero una mayor preocupación por la seguridad personal estaría ligada con un aumento en la confianza de combate a la delincuencia (hipótesis 3). Ahora bien, la ansiedad podría ampliar su efecto sobre la desconfianza hacia la acción gubernamental por medio del enojo (hipótesis 4), aunque la preocupación también podría explicar, mediante el miedo, la variabilidad de la desconfianza (hipótesis 5). Es decir, un mayor enojo propiciaría una mayor desconfianza (hipótesis 6), pero un excesivo miedo ocasionaría una menor desconfianza, porque la ciudadanía se sentiría indefensa ante la delincuencia y sus autoridades serían un refugio (hipótesis 7). No obstante, existen otras emociones, como la decepción, que estarían influyendo en la desconfianza (hipótesis 8); la asertividad o la venganza, en el enojo (hipótesis 9); así como la autoestima y la depresión, en el miedo (hipótesis 10).

**Figura 1. Trayectorias de relaciones entre emociones y evaluaciones**



## Método

### DISEÑO

Se llevó a cabo un estudio correlacional y transversal.

### MUESTRA

170 habitantes seleccionados intencionalmente de una comunidad huasteca con edad promedio de 23.6 (desviación de 9.3) e ingreso económico mensual de 670 USD (desviación de 10.8 USD).

### Instrumento

Inventario de ansiedad (cinco opciones de respuesta que van desde nunca hasta siempre), preocupación (cuatro opciones desde muy frecuente hasta nada frecuente), enojo (cuatro opciones desde muchas veces hasta ninguna vez), miedo (cinco opciones desde muchísimo hasta nada) y escala de desconfianza (cuatro opciones desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo).

Tabla 2. Normalidad, confiabilidad y validez de las emociones.

| Código | Ítem  | Media | Desviación | Curtosis | F1          | F2          | F3          | F4 | F5 |
|--------|---|-------|------------|----------|-------------|-------------|-------------|----|----|
|        | Inventario de ansiedad (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre) alfa = .68                 |       |            |          |             |             |             |    |    |
| R1     | Al caminar volteo hacia atrás   | 1.14  | .41        | 1.41     | <b>.368</b> |             |             |    |    |
| R2     | Al recibir llamadas escucho las mismas voces  | 1.28  | .26        | 1.52     | .161        |             |             |    |    |
| R3     | Al salir de casa reviso cerraduras  | 1.02  | .37        | 1.62     | .162        |             |             |    |    |
| R4     | Al subirme al transporte elijo los primeros asientos  | 1.71  | .41        | 1.73     | <b>.674</b> |             |             |    |    |
| R5     | Al entrar a cualquier lugar oculto pertenencias   | 1.26  | .82        | 1.75     | <b>.831</b> |             |             |    |    |
|        | Inventario de preocupación (3 = muy frecuente, 2 = poco frecuente, 1 = muy poco frecuente, 0 = nada frecuente) alfa = .61 |       |            |          |             |             |             |    |    |
| R6     | Algún auto abandonado cerca de mi casa  | 1.54  | .79        | 1.66     |             | <b>.821</b> |             |    |    |
| R7     | Alguna persona que silba por donde compro   | 1.16  | .81        | 1.57     | .130        |             |             |    |    |
| R8     | Algún grupo que se reúne en mi calle  | 1.19  | .91        | 1.36     | <b>.728</b> |             |             |    |    |
| R9     | Algún semáforo sin reparar por donde transito   | 1.01  | .95        | 1.42     | .128        |             |             |    |    |
| R10    | Algún vendedor cerca del cajero automático que uso  | 1.81  | .71        | 1.74     | <b>.729</b> |             |             |    |    |
|        | Inventario de enojo (3 = muchas veces, 2 = algunas veces, 1 = muy pocas veces, 0 = ninguna vez) alfa = .72                |       |            |          |             |             |             |    |    |
| R11    | Al olvidar mis llaves   | 2.24  | .73        | 1.47     |             |             | .164        |    |    |
| R12    | Al olvidar mi teléfono  | 2.15  | .82        | 1.42     |             |             | <b>.317</b> |    |    |
| R13    | Al olvidar mi dinero  | 2.73  | .86        | 1.27     |             |             | <b>.472</b> |    |    |
| R14    | Al olvidar mis compromisos  | 2.91  | .95        | 1.17     |             |             | .124        |    |    |
| R15    | Al olvidar mis claves de acceso a internet  | 2.01  | .97        | 1.90     |             |             | <b>.361</b> |    |    |

**Tabla 2.** Normalidad, confiabilidad y validez de las emociones (continuación)

| Código | Ítem   | Media | Desviación | Curtosis | F1 | F2 | F3 | F4   | F5   |
|--------|--|-------|------------|----------|----|----|----|------|------|
|        | Inventario de miedo (4 = muchísimo, 3 = mucho, 2 = poco, 1 = muy poco, 0 = nada) alfa = .76                                      |       |            |          |    |    |    |      |      |
| R16    | Un asalto con arma de fuego  | 1.91  | .71        | 1.15     |    |    |    | .413 |      |
| R17    | Un secuestro exprés  | 1.82  | .58        | 1.17     |    |    |    | .412 |      |
| R18    | Una extorsión telefónica   | 1.47  | .47        | 1.68     |    |    |    | .326 |      |
| R19    | Un asesinato pasional  | 1.21  | .57        | 1.94     |    |    |    | .315 |      |
| R20    | Una desaparición forzada   | 1.65  | .35        | 1.96     |    |    |    | .467 |      |
|        | Inventario de desconfianza (4 = totalmente de acuerdo, 3 de acuerdo, 2 = en desacuerdo, 1 = totalmente en desacuerdo) alfa = .60 |       |            |          |    |    |    |      |      |
| R21    | La policía judicial es un mal necesario cuando de rescatar a alguien se trata  | 3.41  | .41        | 1.52     |    |    |    |      | .115 |
| R22    | Más vale ministerio público conocido que conocerlo ante una denuncia   | 3.91  | .37        | 1.54     |    |    |    |      | .125 |
| R23    | Las patrullas vigilan, pero los intereses de la delincuencia organizada  | 3.05  | .92        | 1.48     |    |    |    |      | .467 |
| R24    | El tráfico es provocado por los agentes de tránsito  | 3.85  | .89        | 1.38     |    |    |    |      | .368 |
| R25    | Más vale instalar videocámaras de seguridad que contratar a un vigilante para prevenir el delito                                 | 3.61  | .97        | 1.69     |    |    |    |      | .316 |

Curtosis = 3.211, Bootstrap = .000; rho = .762, Bartlett = .000; F1 = Ansiedad (31% de varianza explicada), F2 = Preocupación (25% de varianza explicada), F3 = Enojo (19% de varianza explicada), F4 = Miedo (12% de varianza explicada), F5 = Desconfianza (7% de varianza explicada)

## ANÁLISIS

Se estimó la normalidad con una curtosis multivariable inferior a 5, una consistencia interna a partir de un alfa superior a .60, la adecuación a partir de un valor KMO superior a .50, una significancia menor a .05 para esfericidad con la prueba de Bartlett y la validez se constituyó con una correlación factor-ítem superior a .300 (tabla 2).

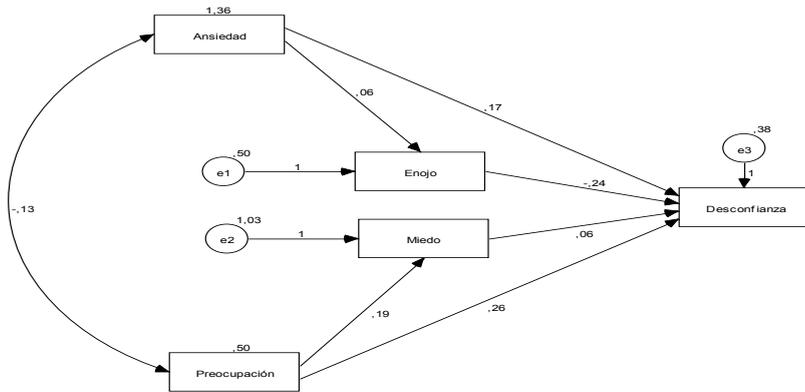
## Resultados

Una vez determinadas la normalidad, confiabilidad y validez, se estimaron las covarianzas entre los factores (tabla 3). Los valores cercanos a la unidad fueron considerados como evidencia de colinealidad, mientras que los próximos a cero se entendieron como relaciones espurias.

La asociación negativa entre ansiedad y preocupación ( $\Phi = -.129$ ) denota una ambivalencia de emociones que se genera ante hechos cotidianos de inseguridad. En contraste, la relación positiva entre la ansiedad para con la desconfianza ( $\Phi = .117$ ) supone que un incremento en la ansiedad se vincula con un aumento en la desconfianza hacia las autoridades. Respecto de la preocupación, su correlación negativa con el miedo ( $\Phi = -.236$ ) alude a que la ciudadanía se halla en un estado de ambivalencia ante la acción gubernamental en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia. No obstante, el vínculo positivo de la preocupación con la desconfianza ( $\Phi = .173$ ) advierte un estado de indefensión, ya que la ciudadanía se preocupa cada vez cuando su confianza disminuye en quienes

**Tabla 3. Covarianzas entre los factores**

|              | <i>Ansiedad</i> | <i>Preocupación</i> | <i>Enojo</i> | <i>Miedo</i> | <i>Desconfianza</i> |
|--------------|-----------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|
| Ansiedad     | 1.496           |                     |              |              |                     |
| Preocupación | <b>-.129</b>    | 1.360               |              |              |                     |
| Enojo        | -.023           | .076                | 1.502        |              |                     |
| Miedo        | .093            | <b>-.236</b>        | -.074        | 1.050        |                     |
| Desconfianza | <b>.117</b>     | <b>.173</b>         | <b>-.115</b> | .060         | 1.466               |

**Figura 2. Estructura de relaciones entre emociones y evaluaciones**

la gobiernan. Por ello, la asociación entre enojo y desconfianza resultó negativa ( $\Phi = -.115$ ), lo cual sugiere que una mayor confianza está ligada con un menor enojo.

A pesar de que las covarianzas especificaron algunas relaciones entre los factores emocionales, se calculó la estructura de las trayectorias supuestas (figura 2). Los resultados muestran que la desconfianza se explica de manera positiva por la preocupación ( $\beta = .26$ ) y negativamente por el enojo ( $\beta = -.24$ ). Sin embargo, la incidencia de otros factores (la decepción entre otras emociones) no incluidos en el modelo inciden sobre la desconfianza ( $\beta = .38$ ).

Para contrastar cada una de la hipótesis, se calcularon los parámetros de dependencia, ajuste y residuales (tabla 4). Debido a que el primer estadístico ( $X^2 = 1.0808$ ; 3 gl;  $p = .613$ ) es sensible al tamaño de la muestra, se estimó el índice de bondad de ajuste (GFI = .984), índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI = .921), índice de ajuste normado (NFI = .867), así como el residuo cuadrático medio (RMR = .058) y el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA = .090). Dichos valores se consideraron como

**Tabla 4. Parámetros de ajuste**

| <i>X</i> <sup>2</sup> | <i>gl</i> | <i>P</i> | <i>RMR</i> | <i>GFI</i> | <i>AGFI</i> | <i>NFI</i> | <i>RMSEA</i> |
|-----------------------|-----------|----------|------------|------------|-------------|------------|--------------|
| 1.808                 | 3         | .613     | .058       | .984       | .921        | .867       | .090         |

evidencia de aceptación de todas las hipótesis, con excepción de las hipótesis 4 y 7, pues sus valores están cercanos a cero y fueron asumidos como relaciones espurias. Es decir, entre la ansiedad y el enojo ( $\beta = .06$ ), y entre el miedo y la desconfianza ( $\beta = .06$ ) hay otros factores (la asertividad y la venganza o la autoestima y la depresión, entre muchos otros) que estarían influyendo en dichas relaciones.

## Discusión

La presente investigación ha propuesto un modelo de trayectorias de relaciones entre factores emocionales que explican la desconfianza hacia las autoridades en situaciones cotidianas de inseguridad. No obstante, otros factores emocionales (la decepción entre otros) estarían influyendo en la confianza hacia la acción gubernamental en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia.

Con referencia al estudio de Oliva *et al.* (2010), en el que encontraron asociaciones entre el enojo dirigido a un grupo y el temperamento, esta investigación detectó una relación negativa entre el enojo y la desconfianza hacia las autoridades. A medida que las personas incrementan su molestia consigo mismas, aumentan su confianza hacia sus autoridades.

En cuanto al trabajo de Malone (2010), en el que la confianza hacia las autoridades está en función del miedo a la delincuencia, este análisis descubrió que, entre el miedo al secuestro, asalto, desaparición, violación o asesinato y la desconfianza hacia la acción policiaca inciden otras variables.

Ambos estudios relativos al enojo y al miedo como determinantes de la confianza hacia la acción gubernamental deberán ser complementados con otros factores. En este sentido, García (2012) estableció el efecto de la percepción de inseguridad a través de los medios de comunicación. En otras palabras, las experiencias de inseguridad tendrían un componente perceptual derivado de observar los hechos de violencia en los medios de comunicación.

## REFERENCIAS

- Álvarez, D.; Núñez, J.; Álvarez, L.; Dobarro, A.; Rodríguez, C. y González, P. (2011). Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. *Anales de Psicología*, 27, 221-231.
- Bolívar, C.; Contreras, J.; Jiménez, M. y Chauz, E. (2010). Desentendimiento moral y dinámicas del robo escolar. *Revista de Criminología*, 52, 243-261.
- Elizalde, A. (2010). Estudio descriptivo de las estrategias de afrontamiento del *bullying* en profesorado mexicano. *Education and Psychology*, 8, 353-372.
- Fernández, C.; Revilla, J. y Domínguez, R. (2010). Emotions elicited by television violence. *Scientific Journal of Media Literary*, 36, 97-104.
- García, C. (2012). Estructura perceptiva de inseguridad en universitarios. *Liberrabit*, 17, 1-10.
- Gibson, C.; Sullivan, C.; Jones, S. y Piquero, A. (2010). Does it take village? Assessing neighborhood influences of children's self-control. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 47, 31-62.
- Malone, M. (2010). The verdict is in: the impact of crime on public trust in Central American Justice System. *Journal of Politics and Latin American*, 3, 99-128.
- Oliva, F.; Hernández, M. y Calleja, N. (2010). Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado rasgo (STAXI-2). *Acta Colombiana de Psicología*, 13, 107-117.
- Ruiz, J. (2010). Eficacia colectiva, cultura ciudadana y victimización: un análisis exploratorio con sus relaciones con diversas medidas de miedo al crimen. *Acta Colombiana de Psicología*, 13, 103-114.
- Sánchez, C. y Cerezo, F. (2010). Variables personales y sociales relacionadas con la dinámica *bullying* en escolares de educación primaria. *Journal of Research in Education Psychology*, 8, 1015-1032.
- Silveira, A.; Assunção, R.; Figueiredo, B. y Beato, C. (2010). Impact of the staying alive program on the reduction of homicides in a community in Belo Horizonte. *Revista Saúde Pública*, 44, 1-6.