

Propuesta metodológica para el seguimiento a egresados de las IES acreditadas por FIMPES

Erika Aguilar Carrillo, Francisco Linares Jáuregui,
Juan Luis Ríos Pérez, Carolina Ruiz Flores,
Leticia Ruiz Flores, Salud Socorro Jaramillo Ríos,
Yirlem González Vargas, Itzel Herrera Rentería,
Rebeca Córdova López, Emmanuel López Neri,
Mónica Pérez Castañeda, Claudia Pérez
Flores, Daniela Castro Granados

Resumen

Las nuevas dinámicas sociales han hecho imperativo que las universidades evalúen sus procesos de efectividad en la enseñanza y aprendizaje y conozcan si es congruente el conocimiento que desarrollan los jóvenes egresados de la universidad con las necesidades y competencias que requiere el contexto social, económico y político. Una de las vías que apoyan ese proceso de evaluación es atender y entender el andar de los egresados. No obstante, un porcentaje alto de las instituciones no llevan este se-

Abstract

The new social dynamics have made it imperative for universities to evaluate their processes of effectiveness in teaching and learning, and to know if the knowledge developed by young people graduating from the university is congruent with the needs and competencies required by the social context, economic and political. One of the ways that support in this evaluation process is to attend and understand the walk of the graduates. However, a high percentage of the institutions do not carry this monitoring

ERIKA AGUILAR CARRILLO, FRANCISCO LINARES JAUREGUI, JUAN LUIS RÍOS PÉREZ. Universidad Insurgentes. CAROLINA RUIZ FLORES, LETICIA RUIZ FLORES. Universidad Intercontinental. SALUD SOCORRO JARAMILLO RÍOS. Universidad Justo Sierra. YIRLEM GONZÁLEZ VARGAS. Universidad Latina de América. ITZEL HERRERA RENTERÍA. Universidad Latinoamericana. REBECA CORDOVA LÓPEZ. Universidad Motolinía del Pedregal. EMMANUEL LÓPEZ NERI. Universidad del Valle de México. MÓNICA PÉREZ CASTAÑEDA. Universidad del Valle de Puebla. CLAUDIA PÉREZ FLORES, DANIELA CASTRO GRANADOS. Universidad Westhill. Contacto [maeedu_lrui@uic.edu.mx]

Revista Intercontinental de Psicología y Educación, Vol. 20, núms. 1-2, enero-diciembre 2018, pp. 39-49
Fecha de recepción: 19 de septiembre de 2018 | Fecha de aceptación: 25 de octubre de 2018.

guimiento por varios factores, entre los cuales se cuenta la falta de una metodología que pueda aportar en la recopilación y análisis de resultados al respecto.

Así, el grupo 4 de investigación del Comité de investigación de FIMPES (CIF) hace una propuesta para ello; parte de una metodología cualitativa con la técnica de grupo focal que proporcionó una guía de categorías —como generación, instalaciones, ambiente académico, ambiente laboral, percepción del egresado, actividades extracurriculares y educación continua— que posibilitan entender las percepciones de estas áreas para su posible mejora.

PALABRAS CLAVE

FIMPES, CIF, Grupo Focal, IES, guía de tópicos.

for several factors, among them the lack of a methodology that can contribute to the collection and analysis of results in this regard. That is why the research group number 4 of the Research Committee of fimpes (CIF), makes a proposal for it, starting from a qualitative methodology with the technique of focal group that provided a guide of categories —such as generation, facilities, environment academic environment, work environment, graduate perception, extra-curricular activities and continuing education—, which make it possible to understand the perceptions of these areas for possible improvement.

KEYWORDS

FIMPES, CIF, Focus Group, IES, topic guide.

Es así como la reputación de la institución —dada por el prestigio de sus académicos, la selectividad de estudiantes y el prestigio de sus egresados— es transmitida mediante las credenciales de sus egresados, las que, por ser de diferente tipo y nivel, cuentan con distintos valores de intercambio para obtener ocupaciones.

Ruffinelli

El crecimiento de la oferta académica, así como las exigencias del mercado laboral hacen imprescindible que las instituciones de educación superior (IES) den seguimiento a sus egresados, pues el prestigio de una institución puede estar en función de los resultados obtenidos de éstos. En la universidad, el egresado recibe conocimientos, desarrolla habilidades, destrezas, aptitudes y actitudes, una fuente im-

portante de retroalimentación para conocer información con respecto de la calidad de la educación recibida, las demandas del mercado laboral, del medio social, sus opiniones y sugerencias pueden ayudar en la planeación estratégica de las IES.

Los primeros estudios de seguimiento de egresados (ESE) se presentaron en Estados Unidos y Europa; se caracterizaron por un predominio en las tendencias operativas. En el caso de México, se presentaron estudios desde los setenta en instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Universidad Autónoma Metropolitana (UAM); Instituto Politécnico Nacional (IPN), sobre todo en instituciones oficiales de educación superior (Barrón, 2003). Posteriormente, en los noventa, los estudios sobre egresados se elaboraron de una forma más ordenada y metodológica. Por su parte, el Consejo Mexicano de Investigación Educativa realizó análisis de egresados del período 1992-2002 e identificó tres campos temáticos:

1. Evaluación curricular que describe la inserción y el desempeño de los egresados con el fin de evaluar y retroalimentar los programas educativos.
2. Pertinencia de la formación académica con respecto del ejercicio profesional.
3. Inserción laboral.

En tanto, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) también vio la necesidad de realizar una propuesta (mediante un grupo interinstitucional); su objetivo general fue constituir un modelo conceptual y metodológico para los estudios de egresados realizados en México. Así surgió el *Esquema Básico* de la ANUIES, que ha sido difundido a partir de la segunda mitad de los noventa, mediante talleres de estudios de egresados, en las IES que conforman a la ANUIES.

El problema que se presenta hoy en día en las IES son los nuevos retos, derivados de los cambios económicos, tecnológicos, sociales y culturales. Uno de los más importantes es el impacto social de sus egresados en el campo laboral; por ello, la importancia de dar seguimiento. No obstante, algunas instituciones no dan seguimiento a sus egresados, por lo que se

quedan sin el enriquecimiento de temas como la experiencia académica de conocimientos, actividades extracurriculares, instalaciones, ambiente y la vinculación que tienen en el campo laboral desde la inserción y la aplicación de conocimientos en la práctica.

Al respecto, se identificó que, en diversas IES pertenecientes a FIMPES, no da seguimiento a egresados o el que se realiza se reduce a una mera encuesta de salida, mientras que los resultados quedan sin un análisis que permita favorecer procesos institucionales, como planes estratégicos, mejora de instalaciones, ambiente, planes académicos, actividades extracurriculares, ofertas académicas, inserción en la vida laboral y, sobre todo, los requerimientos del mercado.

Por lo anterior, en el presente trabajo se plantea una propuesta metodológica para realizar el seguimiento a egresados, partiendo de la experiencia desarrollada en algunas de las instituciones mediante el método cualitativo, con la herramienta del grupo focal.

Para ello, se realizaron grupos focales a egresados en diferentes instituciones de educación superior; con los resultados, se planteó una guía y se desarrolló una propuesta para el seguimiento de egresados, la cual identifica aspectos de las instituciones como el grado de satisfacción de los egresados, el significado de ellas y la relación de desarrollo académico y sus percepciones como profesionistas.

ENFOQUE TEÓRICO DEL GRUPO FOCAL SOBRE EL SEGUIMIENTO A EGRESADOS

En la investigación, se genera conocimiento de la realidad con el propósito de explicarla, comprenderla y transformarla, de acuerdo con las necesidades materiales y socioculturales del hombre que cambian constantemente. Para su realización, existen dos principales perspectivas metodológicas: la humanista/cualitativa y la cientificista/cuantitativa. De ambas, en este texto nos referiremos a la primera.

El método cualitativo estudia la realidad en su contexto natural, tal como sucede; intenta dar sentido o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cua-

litativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales —entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos— que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.

El método de investigación cualitativa se caracteriza por integrar una variedad de técnicas para obtener información. Una de las técnicas iniciales fue la entrevista no directiva en la que, contraria a la directiva, el entrevistado tenía un rol activo. La entrevista directiva es de carácter estructurado y es dominada por el entrevistador; los acercamientos abiertos ofrecen al investigado una oportunidad amplia para comentar, explicar y compartir sus experiencias y sus actitudes (Krueger, 1994). Entre las técnicas de investigación cualitativa conocidas, se encuentran la observación participativa, la entrevista, los informantes claves, las biografías, la revisión de documentos oficiales, el estudio de caso, los grupos focales y cuestionarios. Cada técnica tiene la capacidad de modificarse y ajustarse a las necesidades de la investigación.

Para esta investigación, se seleccionó la técnica de grupo focal que está formado de seis a diez participantes con antecedentes similares, quienes van a responder a un conjunto de preguntas en un escenario moderado. Morgan describe al grupo focal como un tipo de entrevista de grupo que enfatiza la interacción entre los participantes con el apoyo de un moderador. El moderador inicia la discusión siguiendo una guía de entrevista preparada, conocida como *Guía de tópicos* (Morgan, 1997). Esta técnica permite tener una comunicación abierta de ideas, comportamientos, actitudes y opiniones de los participantes, trasladando los resultados a un informe de actividades y hallazgos.

Asimismo, posibilita obtener mayor cantidad y variedad de respuestas que pueden enriquecer la información respecto de un tema, enfocar mejor una investigación o ubicar más fácilmente un producto y obtener ideas para desarrollar estudios ulteriores. Cabe destacar que la mayor parte de los estudios sobre egresados buscan describir características sobre su inserción y desempeño laboral, evaluando y retroalimentando los programas educativos que han cursado; pero también es importante que los egresa-

dos retroalimenten con respecto de los perfiles de la planta docente, los planes de estudio, la infraestructura, el ambiente y sus recursos humanos, que fueron puntos que resultaron de consideración en este análisis.

La tabla 1 que se muestra a continuación expone las características que identifican los grupos focales realizados. Fueron cinco universidades participantes, de las cuales se obtuvo la participación de siete grupos focales. Por confidencialidad, se denominarán universidad A, B, C, D y E.

Tabla 1. Descripción de las IES y grupos focales realizados en la investigación

Núm.	Universidad	Grupos Focales	Participantes	Carrera	Generación
1	A	1	7 egresados	Psicología, Comunicación, Relaciones Comerciales Internacionales, Sistemas Computacionales	1991-2015
2	B	1	8 egresados	Medicina, Derecho, Administración	2009-2016
3	C	1	6 egresados	Psicología	2006-2016
4	D	2	5 egresados en c/u	Maestría en Gestión Educativa y Mercadotecnia Digital, Licenciatura en Sistemas Computacionales, en Ciencias de la Comunicación	2000-2014
5	E	2	5 egresados en c/u	Derecho	2012
Total		7			

MÉTODO

Los grupos focales constituyen una técnica cualitativa de recolección de información basada en entrevistas colectivas y semiestructuradas realizadas a grupos homogéneos. Para el desarrollo de esta técnica, es necesario seguir guías previamente diseñadas, de lo contrario podría perderse en el camino de los entrevistados y, por tanto, del objetivo del grupo focal. Al respecto, las universidades aquí participantes realizaron las siguientes actividades para llevar a efecto el desarrollo del grupo focal, y posteriormente, para el análisis de resultados y la definición de objetivos.

a) Actividades previas:

1. Elaboración de guía de tópico. Se reunió el equipo 4 de FIMPES del CIF para su elaboración.
2. Selección del moderador, observador y asistentes. En cada universidad, se seleccionó.
3. Establecimiento de fecha de realización, espacio, así como equipo necesario a utilizar de video y audio, cámara de Gessell, proyector rotafolio. Cada universidad lo determinó y se realizó durante noviembre y diciembre de 2016.
4. Determinación de incentivos en su caso. Cada universidad lo determinó.
5. Aplicación de prueba piloto en una de las universidades. Se efectuó y se realizaron los cambios correspondientes

b) En la sesión (en cada universidad):

1. Logística para la realización del grupo focal.
2. Firma de consentimiento y confidencialidad de los asistentes.
3. Moderador. Realizar el grupo focal de acuerdo con la guía de tópicos.
4. Observador. Realizar anotaciones.
5. Grupo de apoyo. Filmar y/o hacer las grabaciones.

c) Después de la sesión:

1. Transcripción de la sesión del grupo focal (cada universidad)
2. Análisis de información (equipo CIF)

RESULTADOS

Después de obtener resultados del grupo focal y de las transcripciones, el equipo del CIF identificó siete categorías que resultaron constantes en la investigación: año de generación, percepción de instalaciones, ambiente académico y laboral, preparación del egresado, actividades extracurriculares y educación continua. Después, utilizando *Excel* como herramienta de trabajo, se seleccionaron las fortalezas y debilidades que, de acuerdo con los entrevistados, se obtuvieron de sus universidades, y que quedan reflejadas en la tabla 2.

Tabla 2. Fortalezas y debilidades de las universidades origen del grupo focal

C	Fortaleza	Debilidad
1. Generación	En la mayoría de los casos, se sintieron satisfechos, se llevaban bien en su generación, había sociedad de alumnos, la universidad realizó una buena inclusión de los alumnos de nuevo ingreso.	La universidad no sabe controlar a las nuevas generaciones con el uso de los teléfonos y redes; algunos compañeros son irrespetuosos. En algunos programas académicos, hubo mucha deserción.
2. Instalaciones	En varias universidades, han crecido en infraestructura; les gusta que tengan espacios abiertos y donde puedan realizarse actividades deportivas.	En algunas universidades, cuando ellos estuvieron, faltó infraestructura: biblioteca adecuada, áreas verdes y deportivas
3. Ambiente	En la mayoría de las universidades, se llevaban bien; se aceptó la diversidad. Tenían mucha cercanía con profesores y funcionarios. Se sentían como en familia, hicieron muy buenos amigos.	
4. Académicos	Hay diversidad de opiniones. Algunos opinan que aprendieron mucho, que la universidad les dio una formación ética, herramientas y habilidades para enfrentarse a la vida; hablaron de profesores preparados con nivel maestría o que estaban en el doctorado, con mucha experiencia, con hambre de enseñar y les enseñaron a mucho, con clases amenas y combinando la teoría con la práctica. Trabajaron en equipo, programas muy completos y con materias de vanguardia; se sienten mejor preparados que otros colegas de otras universidades; tuvieron una atención personalizada por los grupos reducidos.	Algunos indican que los programas no llenaron sus expectativas; vieron las materias por muy encima, no tuvieron práctica; se les hizo muy fácil la licenciatura; no explicaban en qué les podían servir los conocimientos o los trabajos, horarios discontinuos, cambio constante de profesores, falta de identidad entre otros.
5. Laboral	Se han quedado en los lugares donde realizaron sus prácticas, los felicitan por estar muy bien preparados.	Algunos indican que les es difícil obtener algún trabajo, que el salario es poco, no tienen prestaciones, que han aprendido más en el trabajo y que necesitaron más conocimientos en la universidad. No están en puestos, de acuerdo con lo que estudiaron.

DISCUSIÓN

El grupo focal permite a los participantes que se expresen de manera espontánea; la flexibilidad que ofrece el ambiente grupal permite al facilitador o moderador (entrevistador a cargo de la técnica) explorar otros temas relacionados a medida que van surgiendo. Además, promueve un proceso de comunicación colaborativa con los interesados del proyecto y hace que el personal mejore sus habilidades para comunicarse; sin embargo, los resultados no pueden trabajarse estadísticamente, puesto que los entrevistados no son representativos de la población total.

Es importante considerar en la realización de un grupo focal elementos como el que los participantes pueden sentirse incómodos al discutir en grupo, a no participar al coincidir con los demás integrantes del grupo, a no expresar sus opiniones personales por pena o porque hay un participante que tiene mayor facilidad de palabra y domine la discusión grupal. Por ello, el papel del moderador es fundamental para propiciar la participación de todos y encauzar la plática si ésta se desvía.

Asimismo, es necesario considerar que, si los grupos son de distintas generaciones, como aconteció en los diferentes grupos que realizamos, es necesario considerar que sus respuestas pueden ser distintas y las percepciones sobre los tópicos pueden responder a contextos y necesidades diferentes. Se trata de una línea de investigación que resulta interesante, porque a través de ella pueden entenderse los cambios generacionales que pueden gestarse en diversos aspectos como aspiraciones, roles, dinámica de trabajo, intereses, aprendizajes y competitividad.

Una de las ventajas que tiene esta técnica es que permite que en un tiempo corto se obtenga información que puede resultar para responder muchas interrogantes, además de que los resultados están disponibles con mayor rapidez para los interesados del proyecto. La calidad de la información revelada mediante esta técnica depende en gran parte del trabajo realizado por los facilitadores.

Con la finalidad de obtener resultados que puedan apoyar en la evaluación de procesos de las instituciones, se recomienda aplicar esta herramienta en períodos cíclicos y por carrera, con lo cual podrán verse las fortalezas y debilidades que cada generación pueda detectar; de ese modo, la institución podría obtener un indicador para implementar la mejora.

Conclusiones y recomendaciones

Realizar un grupo focal implica una adecuada organización desde la planeación, organización, realización y análisis de la información, donde deben tomarse en cuenta varios puntos y no perder en un ningún momento la pregunta de investigación. Es fundamental que el moderador tenga un entrenamiento.

Entre las recomendaciones que deben atenderse en el desarrollo de la técnica del grupo focal se enlistan las siguientes:

1. Hacer una guía de tópicos reducida.
2. Validar la guía de tópicos con una prueba piloto y con un experto externo.
3. La guía de tópicos debe contener preguntas que ayuden en la codificación.
4. Hacer más grupos focales en cada universidad, para obtener información y que la muestra sea representativa.
5. Homologar los grupos; que sean de la misma área académica.
6. Moderadores con experiencia.
7. Contestar en grupo focal todas las categorías.
8. No desviarse del tema principal.
9. Asignar a los asistentes un número para evitar las particularidades.
10. Realizar la transcripción de puntos que vayan relacionados con el objetivo de la investigación y no de toda la sesión.
11. Utilizar algún *software* para agilizar el análisis de la información.
12. Utilizar esta información para la planeación académica.

El seguimiento a egresados es sin duda una vía que apoya a la institución en evaluar sus procesos institucionales sobre educación y tomar medidas para favorecer aprendizajes significativos y coherentes a las necesidades y requerimientos que el contexto local, nacional y mundial requiere de los jóvenes profesionistas. Es por ello que los comentarios de los egresados son fundamentales para realizar ajustes en la planeación de las IES, para, de ese modo, responder con compromiso a las exigencias sociales.

REFERENCIAS

- Barrón, C. (2003). *Formación de profesionales y política educativa en la década de los noventa*. México: Instituto de Investigación sobre la Universidad y la Educación.
- Hernández, P. (2008). *Métodos cualitativos para estudiar a los usuarios de la información*. México: UNAM.
- Krueger, R. (1994). *Focus Groups*. CA: Thousand Oaks.
- Mayan, M. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos*. Recuperado de <http://www.ualberta.ca/~iiqm/pdfs/introduccion.pdf>
- Morgan. (1997). Focus groups as qualitative research. *Qualitative Research Methods*. CA: Thousand Oaks .
- Quintana, A. (2006). *Metodología de investigación científica cualitativa*. Lima: UNMSM.
- Ruffinelli, A. y Guerrero, A. (2009). *Círculo de segmentación del sistema educativo chileno: destino laboral de egresados de Pedagogía en Educación Básica. Calidad en la educación*. Chile: Centro de Investigación y desarrollo de la Educación, CIDE.