

# **Multitasking: El uso de tecnologías y la crisis del pensamiento**

---

## Multitasking: The use of technologies and the thought crisis

Natalia Edith Santa Ana Gallegos

### **Resumen**

El fenómeno del *multitasking*, entendido como la conducta en la que se realiza de forma simultánea o intermitentemente un trabajo, tarea o acción, conlleva la fragmentación o división de la atención, así como la pérdida de foco de los intereses y motivación que llevan al individuo a concentrarse en una sola actividad. Debido a esto, se presenta una crisis importante en el desarrollo del pensamiento de jóvenes y niños, que, a consecuencia de la convivencia común con las tecnologías y las facilidades que proveen, dejan de lado procesos importantes como el análisis y la reflexión, sumado a la sensación de inmediatez y la necesidad de tiempos breves para hacer y producir más. Ante dicha situación, la propuesta de una educación emancipadora, en la que se reconoce la

### **Abstract**

*The phenomenon of multitasking, understood as the behavior in which a job, task or action is carried out simultaneously or intermittently. It involves the fragmentation or division of attention, as well as the loss of focus of interests and motivation that lead the individual to concentrate on a single activity. Due to this, there is an important crisis in the development of the thinking of young people and children, which, as a result of the common coexistence with technologies, and the facilities they provide, leave aside important processes such as analysis and reflection, added to the feeling of immediacy, the need for short times to do and produce more. Faced with this situation, the proposal of an emancipatory education, in which intelligence is recognized as a capacity of every being, goes hand*

NATALIA EDITH SANTA ANA GALLEGOS. Facultad de Ciencias Políticas, Universidad Nacional Autónoma de México, México. Contacto: [natsaga2707@gmail.com]

*Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre 2021, pp. 61-71.  
Fecha de recepción: 10 de diciembre de 2021 | Fecha de aceptación: 18 de febrero de 2022.

inteligencia como una capacidad de todo ser, va de la mano con los procesos educativos y con el desarrollo de las sociedades, en virtud del uso adecuado de la tecnología.

PALABRAS CLAVE

*Multitasking*, atención, emancipación, verificación, inteligencia

*in hand with educational processes and with the development of societies. In the proper use of the facilities provided by technology.*

KEYWORDS

*Multitasking, attention, emancipation, check, intelligence*

---

**E**l presente trabajo surge de la observación de un fenómeno que se ha adaptado a los nuevos tiempos, ya que los estudiantes tienen un acceso más fácil a datos e información en tiempo breve gracias a los avances tecnológicos. Así, la sociedad está enmarcada por una sensación de velocidad e inmediatez que devora la cotidianidad.

El *multitasking* se suma a las características de la vida común, llevando a todos los individuos a lo que Byung-Chul Han puntualiza como *autoexplotación*. Por ello, es de suma importancia evidenciar y reflexionar sobre las implicaciones que este fenómeno trae consigo.

A lo largo del trabajo se buscará analizar desde el contexto actual cómo este fenómeno lleva a una crisis (inevitable) del pensamiento, y en la búsqueda de plantear una salida, se retoma la propuesta hecha por Jacques Rancière, en su libro *El maestro ignorante*, sobre la emancipación como forma de impulso del pensamiento.

### ***Multitasking*, la perspectiva del uso de tecnologías**

El desarrollo de la tecnología es producto y fuente misma del pensamiento humano, del conocimiento y de la generación incesante de nuevos saberes. Ante la perspectiva histórica y el marco contextual que implica el surgimiento de todo nuevo saber o conocimiento, así como del progreso

tecnológico, encontramos momentos de crisis que permiten la evolución del pensamiento.

Esta perspectiva nos conecta con los llamados *nativos digitales*, entendidos como “la generación de jóvenes que tendrían la habilidad natural y las motivaciones para usar las tecnologías en todos los aspectos de sus vidas” (Premski, 2001: 1). Como parte de los nuevos paradigmas, los *nativos digitales* destacan por su uso común y constante de la tecnología, determinado, también, por el acceso a ella. En este marco, y ante el contexto actual de pandemia y confinamiento, el uso de tecnologías se vio incrementado de forma potencial.

¿Qué está pasando con los jóvenes y la tecnología digital? En cuanto al uso y acceso, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía en la *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2019*, 70.1% de la población de seis años o más es usuaria de internet.

El porcentaje de usuarios de internet por nivel de escolaridad es el siguiente:

- En educación superior, 96.4%
- En educación media superior, 91.8% y
- En educación básica, 59.1%

El tipo de uso que se le dio fue como sigue: para entretenimiento, 91.5%, que se subdividió en 80.5% para contenidos audiovisuales; 47.3% para acceso a libros, revistas y periódicos; así como 90.7% para obtener información; 90.6% para comunicación y 87.7% para uso de redes sociales y otros usos de trámites, servicios y transacciones diversas.

Respecto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el censo de población 2020, el acceso y uso destaca con 92.9% con el uso de celular, 75.7% con internet, 59.9% con computadora y 46.9% con televisión de paga (que también puede dar acceso a aplicaciones de *streaming*).

Según un estudio realizado por la Asociación de Internet, el total de uso de horas de internet es de ocho horas 57 minutos, 37 minutos más que en 2019. El uso de dispositivos con acceso a internet ha aumentado, siendo los teléfonos inteligentes los más usados con 93%, la *laptop* con 69% y las *tablets* con 45%. Se vislumbra así el panorama tecnológico en el que la juventud y el resto de la población se desarrolla, enmarcado por un acceso y uso creciente. No es total, pero sí generalizado en urbes y ciudades, principalmente, para fines de ocio, comunicación y educación.

Para entender cómo se construye el fenómeno del *multitasking*, primero se pone en perspectiva el contexto actual del uso de tecnologías en relación con los llamados *nativos digitales* para configurar la idea de lo que es, desde el marco de la actualidad. La idea o concepto no se ha trabajado de manera amplia, pues, aunque algunas disciplinas como la psicología o la neurociencia lo han ido retomando en algunos trabajos, no se ha podido profundizar en cuanto a sus consecuencias. La función de trabajo simultáneo se entiende como la principal característica o cualidad de un medio tecnológico.

Como se indicó con anterioridad, el concepto *multitasking* es algo que aún está en discusión, pero que se entiende como una conducta donde se interactúa de manera simultánea, alterna o intermitente entre una actividad y otra. Esta conducta implica el tiempo y la atención que el sujeto emplea para la realizarla.

En su libro *La sociedad del cansancio*, el filósofo y sociólogo surcoreano Byung-Chul Han trata el *multitasking* como una “técnica de atención imprescindible para la supervivencia” (2017: 12) o, mejor dicho, reflejos, los cuales se refieren a la capacidad de todo animal para realizar actividades simultáneas que le garantizarán sobrevivir. Algunos ejemplos de ello son comer y estar alerta o en vigilancia para no ser devorado por los depredadores. Dicha técnica no propia del humano, pero sí de los animales, se ha ido adaptando a los constantes cambios sociales e históricos para el caso de los humanos.

Entonces, esta conducta no corresponde a un fenómeno actual, sino a un proceso adaptativo del *multitasking* en la nueva era tecnológica, en concreto, en la era digital y del desarrollo de las TIC. Lo que en el libro *Nuevas identidades de aprendizaje en la era digital* (Loveless y Williamson, 2017: 8) se plantean es esta correspondencia entre sociedad y tecnología, donde “el término *sociotécnico* reconoce que la tecnología y la sociedad son mutuamente constitutivas; la tecnología influye en las relaciones sociales, mientras que las relaciones sociales influyen en el desarrollo y la adopción de tecnologías”. Siendo así, y con base en dicha correspondencia entre la tecnología y la sociedad, es necesario que se evidencie el impacto que esta conducta tiene sobre la educación, sobre todo, en el pensamiento.

### **La crisis del pensamiento**

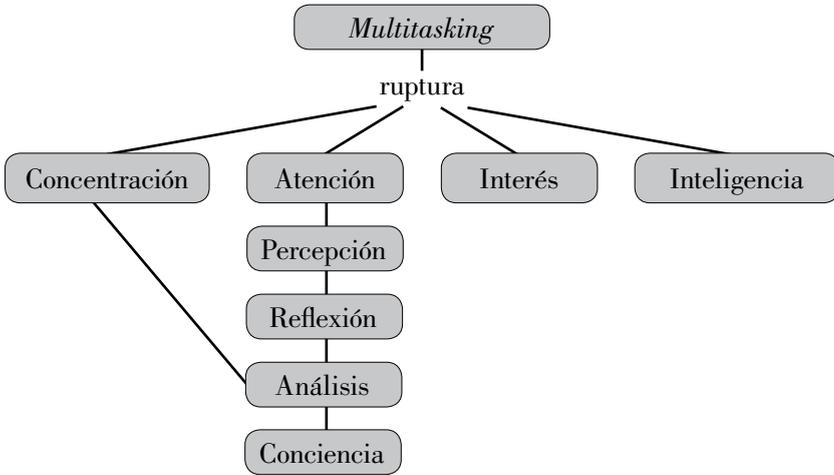
En este punto y desde la perspectiva educativa actual, nos encontramos ante un panorama particular, en el que el desarrollo tecnológico de consumo constante ha establecido como parámetro la inmediatez y la rapidez; la tecnología ha facilitado los procesos, como es el caso de la actual pandemia, en la cual se favoreció la educación a distancia, así como el trabajo. Sin embargo, ha impactado de forma negativa en la creación y potenciación del pensamiento reflexivo, analítico y la curiosidad innata en todo ser humano.

¿De qué forma impacta el *multitasking* a la formación del pensamiento? Sin duda, el acercamiento a la gran cantidad de información a la que se puede acceder mediante las herramientas tecnológicas no implica que este contenido se traduzca en un auténtico aprendizaje. La sensación de inmediatez y prontitud detiene la capacidad de clasificación, selección, reflexión y análisis de los datos obtenidos o consultados. Esto se debe a que la atención se ve fragmentada al dispersarla entre una y otra tarea sin permitir la concentración de forma adecuada para lograr un análisis o una reflexión.

Dicha conducta se apoya en el detrimento de tres aspectos principales: la atención, la verificación y la voluntad, las cuales son características, al mismo tiempo, de la inteligencia y, por ende, del aprendizaje. Es primordial entender que, desde la perspectiva de Rancière, en cada individuo radica la inteligencia como capacidad innata y natural. Pero la inteligencia se caracteriza por ser desigual, ya que no corresponde a un estándar, sino a una diversidad fuera de la idea de la uniformidad.

La atención entra en juego con la concentración y el interés, sumado a la capacidad (inteligencia). Entonces, la atención es un ejercicio cognitivo sometido a una voluntad (la propia voluntad) que implica una motivación; es decir, que lleva al individuo a moverse y le despierta un interés y una búsqueda. La atención dividida o fragmentada por el ejercicio del *multitasking* refleja la intensidad que domina en ella. Cuando un individuo por voluntad propia se concentra en algo, lo atiende totalmente sin que otra cosa le signifique un distractor a la situación que le apremia. Para ello, menciona Rancière, “esta voluntad soy yo, es mi alma, es la manera en que yo soy obedecido” (2002: 33) y, por lo tanto, soy yo mismo obedeciendo bajo mi capacidad de interés, acaparando mi atención total, que lleva al entendimiento y conocimiento de mí mismo.

Cuando la atención y la voluntad llevan al movimiento, conforman la concentración que empuja hacia la observación, el uso de la percepción, la conciencia, la reflexión y el análisis. Éstos son los aspectos que la conducta *multitasking* impacta en la conformación del pensamiento de los individuos y llevan a la práctica esta conducta. En el esquema siguiente, se retoman los aspectos que conforman dicho fenómeno:



**Figura 1. Aspectos del Multitasking.**

FUENTE: Elaboración propia.

En la actualidad, y gracias a la tecnología, los jóvenes tienen acceso a una gran cantidad de información. Por ello, es común que el estudiante, al hacer uso de un buscador para realizar alguna tarea o trabajo, no se detenga a revisar, analizar o clasificar los datos que está obteniendo, puesto que sólo se convierte en un ejercicio mecánico y pasa de una tarea o trabajo a otro sin implicar la atención que requiere.

También es común que, como parte de sus hábitos y dado lo accesible que es la conexión a internet, recurran a las herramientas digitales como fuente de la información que requieren. Sin embargo, ese proceso de búsqueda carece de verificación; esto significa que para el individuo no implica un mayor rigor para el análisis y clasificación de los datos que están a su alcance. En una suerte de generalización, la ausencia de este proceso de verificación genera un conocimiento entendido como una verdad incuestionable, pero que sólo da una ventaja en tiempo y prontitud para la realización de otras actividades.

Por otro lado, el hombre se distingue de los demás seres por ser racional, es decir, tener la capacidad de generar pensamiento. “El hombre pasa por ser aquel ser que puede pensar” (Heidegger, 1997: 1) y en su ejerci-

cio puede buscar relaciones, conexiones y encontrar explicaciones, puesto que este sentido inquieto de saber y entender que puede partir de la simple acción de la observación, es innato en el ser humano, pues implica el raciocinio, la identificación, la búsqueda, el disenso, la argumentación y la clasificación.

Este panorama proyecta una crisis sustancial en la formación del pensamiento y los procesos de aprendizaje de la generación actual. La tecnología juega un doble papel, el de herramienta de accesibilidad y facilidad de la vida, pero también el detonante de la crisis de pensamiento y procesos de conocimiento de la sociedad. En una suerte de adaptación a las necesidades que apremian a la sociedad moderna, los estudiantes explotan esta cualidad de ser *multitasking*.

## **De la crisis a la emancipación**

El momento de crisis planteado no implica un destino ya trazado. El objetivo de la docencia se debe encontrar centrado en lograr que los estudiantes, niños y jóvenes desarrollen sus potencias. La inteligencia, como ya se ve, es innata a cada ser humano. La finalidad es el acompañamiento de los estudiantes a transformar este momento de crisis en un punto coyuntural; es decir, una transformación que se vea reflejada en cambios sociales.

El punto de crisis debe ser empujado hacia la revolución científica planteada por Kuhn. El primer paso es la crisis que generan revoluciones y, por ende, resulta en cambios de paradigmas. En ello radica la misma transformación de los modelos educativos y pedagógicos de los procesos de enseñanza-aprendizaje que propone la emancipación del individuo.

La emancipación a la que invita Rancière, donde la inteligencia del individuo es reconocida como característica de todo ser, así como una inteligencia no universalista ni estereotipada, entiende, entonces, la potencialidad y posibilidad de todos de desarrollar la independencia. En ese momento, el individuo se reconoce a sí mismo y a todas sus cualidades y medios, y está listo para entender, comprender, conocer y seguir cons-

truyendo saberes innovadores que se ven materializados, pero también reflejados en la vida social e individual de todos.

Se trata de una revolución de libertad del pensamiento en toda su potencia que rompa con viejos tratos simbólicos de lugares de poder y estratificación, para que cada individuo tome lugar en su entorno. Una revolución libre de todo proceso de atontamiento que someta al pensamiento a lineamientos dependientes, donde se privilegia a la figura del profesor como el poseedor de todo, centro del aula y dador del conocimiento, en una suerte de *docentecentrismo* para poner al estudiante/individuo en un papel activo.

El rol del docente, entonces, es el del emancipador que crea nuevos emancipadores. Por ello, es urgente llevar a las nuevas generaciones hacia la emancipación del pensamiento, donde el uso de tecnologías sea una herramienta y no una construcción del pensamiento. Así, el adolescente desarrollará la cualidad de ser *multitasking* y el uso de las tecnologías será un medio de emancipación del pensamiento.

Si las redes sociales han servido como campo de exposición de las inquietudes, las necesidades y las tendencias actuales; si tiene la ventaja de la prontitud y la accesibilidad de información, de comunicación, de imagen y de exposición; entonces, también puede ser un terreno fértil de la emancipación de pensamiento. Para ello, el trabajo de impulsar las posibilidades de observar, reflexionar, analizar, disentir y atender de forma prudente y correspondiente creará en los individuos un mayor potencial.

En analogía con el mito de la caverna, el pensamiento emancipado logra salir de la caverna para ver la realidad de las imágenes proyectadas dentro. Esto le permite conocer, entender y comprender la realidad, generando perspectivas, divergencias y convergencias desde el punto mismo de la voluntad del individuo y rompiendo con procesos de adiestramiento y dirección del pensamiento.

La mente emancipada en la era de la sociedad y el conocimiento no rompe con la tecnología, sino que la incluye de forma ética, adecuada y benéfica a sus procesos, sin perder de vista las necesidades específicas de su entorno.

## Conclusiones

No se puede dar por sentada la idea de que la crisis que se vive en la actualidad sea el camino hacia la involución del pensamiento; sin embargo, los docentes se plantean retos importantes y de carácter primordial y urgente de atender. Por ello, deben impulsarse métodos innovadores, de la mano del uso de herramientas y recursos tecnológicos que favorezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje, de investigación y de producción de conocimientos. Dada la característica de infinitud, el impulso de la construcción de conocimientos sigue siendo un campo fértil.

Por esa razón, el individuo debe tomar un papel activo en todos estos aspectos, mientras que, desde la propuesta de Rancière, los docentes deben impulsar el pensamiento reflexivo, la observación, los intereses, la voluntad y la inteligencia de cada individuo. Se plantea como primordial el cambio en los métodos educativos centrados en el profesor, para voltear al estudiante y potenciar todas las posibilidades que tiene.

Si la tecnología facilita y hace accesible la información y la comunicación en un panorama como el de pandemia y confinamiento que se vivió, las tecnologías han ayudado a continuar con las actividades cotidianas, pero también se han encontrado situaciones que no favorecen al pensamiento. El uso de tecnologías y esta cualidad de ser *multitasking* se presenta como una posibilidad de renovación de los procesos de conocimiento.

## Referencias

- Asociación Mexicana de Internet (2021). 16.º Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2020. Recuperado de <https://irp-cdn.multiscreensite.com/81280eda/files/uploaded/16%20Estudio%20sobre%20los%20Ha%CC%81bitos%20de%20los%20Usuarios%20de%20Internet%20en%20Me%CC%81xico%20de%2020%20versio%CC%81n%20pu%CC%81blica.pdf>
- Byung-Chul Han (2017). *La sociedad del cansancio*. Madrid: Herder.

- Escalante, E. (2015). Investigando el concepto de nativos digitales en la universidad. *Poliantea*, 12(22). Bogotá: Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano.
- Heidegger, M. (1997). ¿Qué quiere decir pensar? *Revista Colombiana de Psicología*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019). Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2019. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2019/>
- (2020). Censo de población y vivienda 2020. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html>
- Kuhn, T. (1982) *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*. México: Fondo de Cultura Económica-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Loveless, A. y Williamson, B. (2017). *Nuevas identidades de aprendizaje en la era digital. Creatividad, educación, tecnología, sociedad*. Madrid: Narcea.
- Prensky, M. (2001). Nativos digitales, inmigrantes digitales. Recuperado de [https://marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](https://marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf)
- Ranciére, J. (2002). *El maestro ignorante*. Barcelona: Laertes.